

Diplomatieke boycot Winterspelen breidt zich uit, China spreekt van 'laster' en 'politieke aanstellerij'

Marije Vlaskamp
Amsterdam

Canada en het Verenigd Koninkrijk sluiten zich aan bij de diplomatieke boycot van de Olympische Winterspelen in Beijing in februari 2022. Chinese diplomaten zeggen dat de gestaag uitdijende boycot van inmiddels zes westerse landen laat zien dat China slachtoffer is van een 'lastercampagne' en 'politieke aanstellerij'.

De Verenigde Staten waren maandag het eerste land dat weigerde om regeringsfunctionarissen naar China te sturen, vanwege de benarde mensenrechtensituatie van de Oeigoerse minderheid. Litouwen, Nieuw-Zeeland en Australië volgden. Nu laat ook de Canadese regering de Winterspelen aan zich voorbijgaan. 'Het zou geen verrassing moeten zijn dat we geen diplomatieke vertegenwoordigers sturen', aldus premier Justin Trudeau.

De afgelopen twee jaar waren de verhoudingen tussen Ottawa en Beijing uiterst gespannen, omdat China twee Canadezen gevangen had gezet als reactie op de arrestatie in Canada van Meng Wanzhou, topvrouw van het Chinese telecombedrijf Huawei. Pas in september kwam er met de vrijlating van Meng en de Canadezen een einde aan deze 'gijzeldiplomatie'.

Canadese sporters mogen wel gewoon naar Beijing. 'Het Canadees Olympisch Comité en het Canadees Paralympische Comité blijven bezorgd over de kwesties in China, maar begrijpen dat de Spelen een belangrijk platform vormen om daar de aandacht op te vestigen', aldus de Canadese olympische organisaties.

De Chinese olympisch kampioen Yang Yang spreekt van pogingen om de Spelen te 'politiseren', die 'een inbreuk op het Olympisch Handvest' zouden zijn. Het IOC houdt zich op de vlakte over de boycotacties en zegt alleen blij te zijn dat sporters gewoon kunnen meedoen.

Het Verenigd Koninkrijk ziet niets in een verbod voor atleten om naar China te gaan, maar Britse ministers of amb-



De olympische ringen verrijzen bij Beijing.

Foto Reuters

tenaren zullen zich niet in Beijing laten zien. Londen ligt al langer overhoop met China vanwege de manier waarop Beijing zijn grip op de voormalige Britse kroonkolonie Hongkong heeft verstevigd. Na de invoering van een draconische veiligheidswet bood de regering van Boris Johnson, tot chagrijn van Beijing, inwoners van Hongkong ruimere mogelijkheden om zich in het VK te vestigen.

China reageert wisselend op de aankondigingen de Winterspelen links te laten liggen. Voor Beijing staat er niet zoveel op het spel als tijdens de eerste Olympiade, die China zomer 2008 mocht organiseren en die werd gezien als een Chinese coming-out op het wereldtoneel. In de aanloop naar de Zomerspelen klonken er weliswaar veel oproepen tot een boycot, onder meer wegens het neerslaan van een opstand in Tibet in maart 2008, maar tot opluchting van de Chinezen sloeg uiteindelijk geen enkel land Beijing 2008 over.

Represailles

Dertien jaar later is China zelfverzekerd genoeg om te zeggen dat het Beijing 'niet kan schelen' of landen als Australië al dan niet naar de Winterspelen komen. En de Britse regeringsfunctionarissen waren niet eens uitgenodigd, volgens de Chinese ambassade in

Londen. Tegelijkertijd dreigen Chinese diplomaten met niet nader gespecificeerde represailles. De VS, Australië, Canada en het VK 'zullen onvermijdelijk een prijs betalen voor hun wangedrag', aldus een woordvoerder van het Chinese ministerie van Buitenlandse Zaken.

Andere landen beraden zich nog op hun standpunt of zien af van een boycot. Zo hebben Frankrijk en Italië gezegd zich niet aan te sluiten. Rusland heeft kritiek geuit op het gezamenlijke optreden van de Amerikanen en hun bondgenoten. Het Kremlin zegt dat de Olympische Spelen 'vrij moeten zijn van politiek'.

Argusogen

Beijing houdt met argusogen Japan in de gaten, omdat er volgens Japanse media steeds meer steun is in Tokio voor het idee om geen ministers naar China te laten gaan. China en Japan hebben altijd al een stroeve verhouding gehad, maar sinds de Japanse regering steeds nadrukkelijker haar steun uitspreekt aan het eiland Taiwan, dat volgens Beijing deel uitmaakt van de Volksrepubliek China, lopen de spanningen op. Als daar ook nog een diplomatieke Olympische boycot bovenop komt, krijgen de betrekkingen tussen de buurlanden een stevige knauw.

VOLKSKRANT-COMMENTAAR

CARLIJNE VOS

V

Investeerders als ING dragen bij aan het 'witwassen' van misstanden in Qatar

Investeerders mogen niet langer weggijken van wantoestanden in landen als Qatar.

Nu het WK voetbal in Qatar dichterbij komt, is er weer aandacht voor de mensenrechtenschendingen bij de bouw van de voetbalstadions. Een boycot door het Nederlands elftal werd een te groot offer bevonden, nu richt de aandacht zich op de investeerders die het miljardenverslindende voetbalfestijn in de woestijn mogelijk hebben gemaakt.

Uit onderzoek van *de Volkskrant* en bureau Profundo blijkt dat ING, hoofdsponsor van het Nederlands elftal, leningen verstrekt aan Qatar National Bank, die daarmee tal van projecten rond het WK financiert. Ook pensioenfondsen beleggen volop in Qatar. Zo kon Qatar de stadions bouwen waar tienduizenden arbeiders onder erbarmelijke omstandigheden tewerk werden gesteld.

Mensen- en milieurechtenorganisaties waarschuwen al langer dat investeerders meer 'ketenverantwoordelijkheid' moeten nemen. Zolang zij geld verstrekken aan landen en bedrijven die mensenrechten schenden of het milieu schaden, kunnen die daarmee doorgaan. Investeerders hebben dus de macht om wanpraktijken direct te stoppen door de stekker eruit te trekken. Helaas doen ze dat te weinig.

Banken en pensioenfondsen, waar burgers hun geld aan toe vertrouwen, dragen de verantwoordelijkheid om dit geld op een maatschappelijk verantwoorde manier te beheeren. Onder maatschappelijke druk sluiten beleggers al steeds meer beleggingscategorieën uit, zoals clusterbommen, tabak of landen waartegen sancties zijn ingesteld.

Als het gaat om mensenrechten of milieu vertrouwen beleggers echter nog te veel op vage duurzaamheidskeurmerken en discutabele lijstjes die een land als Qatar - dat niet alleen arbeidsrechten schendt, maar ook vrouwenrechten en persvrijheid met voeten treedt - toch niet uitsluiten. Investeerders die blindvaren op deze onvolledige richtlijnen, dragen zo bij aan het 'witwassen' van maatschappelijke misstanden.

Pensioenfondsen die honderden miljarden euro's moeten laten renderen, verschuilen zich vaak achter het argument dat zij onmogelijk elke afzonderlijke investering in verre landen kunnen controleren. Bovendien, als niet zij zouden investeren, maar partijen die nog minder maatschappelijke verantwoordelijkheid tonen - zoals China - zouden bedrijven of landen als Qatar helemaal niet tot verbetering worden gedwongen.

De uitdagingen voor pensioenfondsen met hun enorme budgetten zijn invoelbaar, maar dit ontslaat ze niet van de verplichting om beter hun best te doen. Beleggers hebben de macht om verandering teweeg te brengen, bijvoorbeeld in de werkomstandigheden van straatarme bouwvakkers uit India of Bangladesh. Dat mag best iets ten koste van onze welvaart gaan.

STEKEL

Rock-'n-roll Hall of Shame

Nu we toch bezig zijn de cultuur te ontdoen van foute personen en teksten, laten we dan ook de popmuziek maar eens opschonen. De lijst is ongetwijfeld lang, maar we kunnen het cancelen beginnen met de Beatles en Sandy Coast. Zo druipet *Run for Your Life* van misogynie. *I'd rather see you dead, little girl, than to be with another man*, zingt John Lennon. *Catch you with*

another man, that's the end, little girl. Minder gewelddadig is Hans Vermeulen, die in *The Eyes of Jenny* het meisje bezingt dat uit zijn leven verdween. *She was a gorgeous little girl, and she was pretty, ooh yes, she was.* Eén probleem: *Jenny was only nine years old.* En o ja: liever Suzanne Vega dan Meatloaf.

Rob Vreeken

Advertentie

DE TEMPERATUREN DALEN, ONZE DEPOSITOTARIEVEN STIJGEN!

EURO-PLUS DEPOSITO

| | | |
|-----------------|-----------------|-----------------|
| 3 JAAR 0,80% | 4 JAAR 0,85% | 5 JAAR 0,90% |
|-----------------|-----------------|-----------------|

YapiKredi Nederland