

Vergaderjaar 2016–2017

**33 529**

**Gaswinning**

**Nr. 356**

**BRIEF VAN DE MINISTER VAN ECONOMISCHE ZAKEN**

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 30 juni 2017

De vaste commissie voor Economische Zaken heeft verzocht om een reactie op het rapport «Groningen gas: The costs of not keeping it in the ground» van Profundo, dat in opdracht van Milieudefensie is opgesteld. Het rapport is in feite een soort maatschappelijke kosten-batenanalyse van het Groningenveld. Zo'n analyse begint echter doorgaans met een probleemanalyse en beschrijft een uitgangsscenario bij de voortzetting van het huidige beleid. Hiertegen kunnen andere scenario's worden afgezet om de effecten hiervan inzichtelijk te maken. Dit rapport begint echter direct met het inschatten van positieve en negatieve effecten van de gaswinning uit het Groningenveld. Hierdoor ontbreekt een goede afbakening van de reikwijdte, waardoor het mij niet geheel duidelijk is wat er precies is onderzocht.

Het rapport wekt de suggestie dat de (toekomstige) kosten van de gaswinning op dit moment worden onderschat en dat het daarom beter zou zijn wanneer hiervoor meer geld zou worden gereserveerd. In de praktijk is de hoogte van de kosten voor schade en versterking lastig te ramen door de grote onzekerheden waarmee een dergelijke opgave is omgeven. Ook de aannames in dit rapport zijn daarom op zijn minst arbitrair. NAM is op basis van de Mijnbouwwet aansprakelijk voor schade en is eraan gehouden om haar verplichtingen te allen tijde na te komen. Ramingen en reserveringen spelen daarbij geen rol.

De Minister van Economische Zaken,  
H.G.J. Kamp